

0- 790402

На правах рукописи

САВОСИНА Юлия Вячеславовна

**АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
В 20-Е ГГ. XX ВЕКА**

Специальность 07.00.03 – «Всеобщая история»
(новая и новейшая история Западной Европы и Америки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Рязань 2011

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет им. С.А.Есенина».

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор
Лосев Юрий Иванович

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Поддубный Виктор Константинович

кандидат исторических наук
Шандра Антон Владимирович

Ведущая организация:

ГОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»

Защита диссертации состоится «20» мая 2011 г. в «12» часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.024.03 при ГОУ ВПО «Владимирский государственный гуманитарный университет» по адресу: 600014, г. Владимир, проспект Строителей, д. 11, Зал заседаний (ауд. 137).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Владимирский государственный гуманитарный университет» по адресу: 600024, г. Владимир, проспект Строителей, д. 11.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000680178

Автореферат разослан «20» 04 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

А.Г. Лапшин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном мире Российская Федерация и Великобритания являются крупнейшими мировыми державами, которые оказывают значительное влияние на всю систему международных отношений. Исторический опыт взаимодействия этих стран помогает ставить на практическую основу отношения между ними в настоящее время, находя точки соприкосновения в истории взаимоотношений этих двух государств. Научный путь дает возможность познать и осмыслить те исторические события, которые позволяют играть этим государствам важную роль в современности. Изучение англо-советских отношений с момента их зарождения дает возможность эффективно преодолевать сложности, свойственные современным двусторонним экономическим отношениям.

1920-е гг. характеризуются двойственностью внешней политики СССР. Провозгласив принцип мирного сосуществования основой своей внешнеполитической деятельности, большевистское руководство на практике опиралось на «экспорт революции» и на принцип пролетарского интернационализма, что резко противопоставляло Советскую страну Европе. С течением времени, когда стало ясно, что курс на «мировую революцию» оказался несостоятельным, стала преобладать тенденция к нормализации отношений, в первую очередь экономических, с капиталистическими странами.

Правительство Великобритании, являвшееся союзником царской России в годы Первой мировой войны, и признавшее Временное правительство, ставшее ее лояльным партнером, долго не признавало большевистское правительство России, активно боролось за уничтожение большевизма в годы гражданской войны. Однако когда стало ясно вся тщетность этих усилий, а необходимость в экономическом сотрудничестве стала объективной необходимостью, Великобритания была вынуждена искать новые подходы к отношениям с СССР.

Англо-советские отношения на протяжении 20-х гг. XX в. определялись идеологическими доктринами правящих партий двух государств, с одной стороны, и необходимостью экономического сотрудничества – с другой.

Объектом настоящего исследования являются англо-советские экономические отношения в 1920-е гг.

Предметом исследования выступает комплекс вопросов, связанных с экономическим и дипломатическим взаимодействием Великобритании и СССР, динамикой развития двухсторонних экономических отношений, их главными движущими факторами.

Цель исследования – рассмотреть экономические отношения между Великобританией и Советской Россией в 20-е гг. XX в.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

Охарактеризовать англо-советские торгово-экономические отношения в период с 1920 г. по 1929 г. в процессе их неразрывного развития;

определить значение англо-советского торгового договора 1921 г. в нормализации двусторонних отношений;

выявить причины, приведшие к установлению экономических отношений между Советской Россией и Великобританией;

определить влияние экономического развития на политические отношения между Советской Россией и Великобританией;

проанализировать причины разрыва англо-советских экономических отношений в 1920-е гг.;

раскрыть различные точки зрения, существовавшие в правительстве Великобритании на решение международных экономических вопросов с участием Советской России;

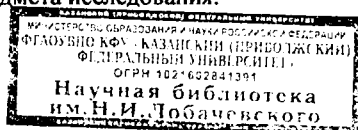
исследовать факторы, способствовавшие и препятствовавшие нормализации экономических отношений между Великобританией и СССР в 20-х гг. XX столетия.

Хронологические рамки определены объектно-предметной направленностью настоящего исследования и охватывают период 1920-1929 гг.

В 1920 г. правительство Великобритании ещё участвует в военной и экономической интервенции против Советской России. Однако в этом же году предпринимательские круги Великобритании делают первые попытки установления экономических отношений между двумя государствами. Таким образом, 1920 г. обозначен нижней гранью.

Верхняя граница определена 1929 г., когда в результате переговоров 3 октября был подписан протокол о немедленном возобновлении дипломатических отношений между СССР и Великобританией и об урегулировании спорных вопросов уже после обмена послами, который оказал значительное влияние на восстановление торгово-экономических отношений между двумя государствами.

Теоретико-методологической основой работы являются принципы диалектики и историзма, научности и объективности как главные принципы исторического познания. Принцип диалектики и историзма позволил рассмотреть англо-советские экономические отношения в динамике, во взаимосвязи с другими событиями европейских международных отношений, с учетом конкретно-исторических условий и в хронологической последовательности. Принцип научности дал возможность раскрыть прошлое с позиций исторической правды, выявить условия и факторы, повлиявшие на установление и развитие экономических отношений между Великобританией и Россией. Принцип объективности выразился в привлечении всей совокупности фактов и позволил осуществить целостное, непредвзятое изучение предмета исследования.



В исследовании использовался метод системного анализа, позволяющий изучить исторические процессы в совокупности и взаимосвязи, который помог создать и сформировать общую картину событий.

Изучение проблем англо-советских экономических отношений в данный период носит междисциплинарный характер и связано с привлечением материалов и методов истории, экономики, политологии и правоведения.

В исследовании использовались разнообразные методы обработки информации, которые позволили отразить основные цели, причины и последствия, присущие предмету исследования.

Научная значимость и новизна заключается в том, что в диссертационном исследовании осуществлена первая попытка комплексного анализа экономических отношений между Великобританией и Советской Россией 1920-х гг. Такой подход позволяет проследить и оценить влияние экономики на политическую ситуацию и перспективы установления дипломатических отношений в указанный период.

Использование современных концепций исторической науки позволило по-новому взглянуть на роль экономических отношений в процессе установления взаимосвязей между странами с различными идеологическими устоями.

В работе затронут ряд дискуссионных проблем и рассмотрено их различное историографическое толкование. Подвергнуты анализу не использованные отечественными учеными архивные материалы и труды зарубежных исследователей.

В исследовании путем анализа документального материала восстанавливается неоднозначное восприятие научными кругами англо-советских экономических отношений в 20-е гг. XX в. Научная новизна выражается в самих подходах к анализу и изучению исторического материала.

В работе ставится проблема взаимообусловленности и взаимодействия внешнеэкономического и внешнеполитического процессов. Причем все это рассматривается как важный компонент межгосударственного сотрудничества Великобритании и СССР.

Практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы при написании научных работ по новейшей истории Великобритании и России, в педагогическом процессе при разработке курсов лекций и семинаров по истории стран Европы и Америки XX в. и по истории России XX в., спецкурсов и спецсеминаров по экономической истории Великобритании и России.

Степень изученности проблемы.

В отечественной историографии экономической истории Советского государства и его внешней политики сложилась следующая ситуация: отношение и политика капиталистических государств, в частности, Великобритании в отношении деятельности Советской России на

международной арене рассматривается в первую очередь, с точки зрения идеологии, и лишь затем учитывая влияние остальных факторов (политических, экономических, социальных).

В связи с этим, возможно сгладить некоторые крайности в освещении англо-советских взаимоотношений, при помощи введения в научный оборот фактического и теоретического материала, содержащегося в англо-советской исторической литературе и источниках, и объективно-критического анализа этих материалов на основе лучших достижений отечественной исторической науки.

Отправной точкой советских исследований по истории международных отношений Англии и Советской России стали работы современников: труды В.И. Ленина¹ и мемуары видных дипломатов тех лет. Хочется отметить работы И.М. Майского², Б.Е. Штейна, К. Радека³.

Труды советского дипломата И.М. Майского носят характер описания исторических событий и дают оценку происходящим событиям с учетом догм марксистско-ленинской идеологии.

Б.Е. Штейн⁴ – советский дипломат и историк-международник, в 1922 г. лично принимал участие в Генуэзской и Гаагской конференциях. В своих работах автор уделял значительное внимание внешней политике европейских государств. Анализировал состояние рынков СССР со странами Запада и их влияние на международные отношения в Европе. Рассматривал две линии, преобладающие в английской внешней политике в вопросе о Советской России в 1920-1921 гг.

Стоит отметить труды советского дипломата, работавшего с 1939 г. по 1989 г., А.А. Громыко⁵. Автор дает обширный материал по внешней политики СССР, по проблеме войны и мира, рассуждает о дипломатическом искусстве. Многие суждения и оценки автора базируются на основе марксистско-ленинской идеологии.

И.М. Лемин⁶ рассматривал процесс выработки внешней политики Великобритании в 1919-1925 гг. в традициях, сложившихся в советской исторической науке еще в конце 1920-1930 гг., подчеркивая ее интервенционистский характер.

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений : в 55 т. М., 1967. Т. 35-45, 51-54.

² Майский И.М. Записки советского дипломата. М., 1987.

³ Радек К. Эра демократического пацифизма. М., 1975.

⁴ Штейн Б.Е. «Русский вопрос» в 1920-1921 гг. М., 1958.

Штейн Б.Е. Внешняя политика СССР 1917-1923. М., 1945.

Штейн Б.Е. Внешняя торговая политика СССР. М.-Л., 1925.

Штейн Б.Е. Торговая политика и торговые договоры Советской России (1917-1922). М., 1957; Штейн Б.Е., Катарович Н.Я. Русский экспорт и внешние рынки. (Торгово-политические условия русского экспорта). М., 1923.

⁵ Громыко А.А. История внешней политики СССР 1917-1980 гг.; Признание Советского Союза капиталистическими странами (1924-1925); признание СССР Англией. М., 1981.

⁶ Лемин И.М. Внешняя политика от Версаля до Локарно 1919-1925. М., 1947.

Ф. Д. Волков⁷ при исследовании советско-английских отношений в 1917-1939 гг. привлек значительный круг источников: советские дипломатические документы, материалы Центрального государственного архива Октябрьской революции, материал советской, английской, частично американской и французской печати, зарубежные документальные издания. Такая солидная документальная база, положенная в основу книги, дала возможность автору привести много важных частично новых и малоизвестных фактов. Исследуется роль капиталистических государств, в первую очередь Великобритании, в организации различных заговоров, военной и экономической интервенции против Советской России.

Следует отметить работы одного из важнейших исследователей истории Великобритании В.Г. Трухановского⁸. В своих работах автор рассматривает внутреннюю и внешнюю политику Великобритании в период между двумя мировыми войнами, обобщает достижения советской науки в историографии данного вопроса. Необходимо отметить широкое привлечение автором официальных английских документов. В работах историка уделено значительное внимание вопросам выработки внешнеполитического курса Великобритании по отношению к Советской России в 1918-1929 гг., подчеркиваются разногласия в английском правительстве по отношению к «русскому вопросу», отмечается вклад различных государственных деятелей (Д. Ллойд Джордж, У. Черчилль) в выработку внешнеполитического курса Великобритании и развитию отношений с Советской Россией.

В 1970-1990-е гг. в российской историографии появился ряд работ, в которых определились новые подходы в исследовании международных отношений советского периода. В этом аспекте наиболее интересны исследования В.А. Шишкина⁹, который начал изучение данной проблематики еще в 60-е гг. Автором выявлены и изучены основные направления внешнеэкономической политики СССР в отношении капиталистических

⁷Волков Ф.Д. Крах английской политики интервенции и дипломатической изоляции Советского государства. 1917-1924. М., 1954. Волков Ф.Д. Тайны Уайтхолла и Даунинг-стрит. М, 1980.

⁸Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма (1918-1939). М., 1962; Трухановский В.Г. Внешняя политика Великобритании на первом этапе общего кризиса капитализма. 1918 - 1939 год. М.: Мысль, 1962; Трухановский В.Г. Очерки новейшей истории Англии. М.: Межд. отнош., 1963.

⁹Шишкин В.А. Советское государство и страны Запада в 1917 - 1923 гг. Очерки истории становления экономических отношений. Л., 1969; Шишкин В.А. В. И. Ленин и внешнеэкономическая политика Советского государства (1917-1923 гг.). Л., 1977; Шишкин В.А. В борьбе с блокадой. О становлении советской внешней торговли. М., 1979; Шишкин В.А. Между реальностью и утопией (идеология и внешнеэкономическая политика послереволюционной России) // Россия и современный мир. 1998. № 3 (20); Шишкин В.А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917-1930 гг.) и капиталистический мир: от революционного «западничества» к «национал-большевизму». СПб, 2002.

стран в годы завершения восстановления народного хозяйства и перехода к индустриализации. Он тщательно проанализировал главные принципы советской внешнеэкономической политики, разработанные или окончательно сформировавшиеся именно в то время и сохранившие свое значение вплоть до конца XX в. Научная значимость данной работы во многом определена той ролью, которую играет опыт быстрого роста народного хозяйства СССР, становления и развития его экономических связей с другими государствами в современных условиях.

Ряд публикаций А.Ф. Юсупова¹⁰ также представляют интерес. Автор прослеживает смену курсов во внешней политике Великобритании в зависимости от правящих партий.

Вспомогательную роль в освещении вопросов становления англо-советских отношений 20-х гг. XX в. сыграли обзорные работы по истории международных отношений¹¹.

Американская и британская историческая литература и источники в различной мере использовались советско-российскими историками при написании работ, затрагивающих историю советской внешней политики или историю международных отношений в целом, однако они не являлись в них предметом изучения и критического анализа в контексте рассмотрения истории советской внешней политики. Советские историографы, в силу сложившегося идеологического противостояния, при анализе англо-американской исторической литературы были вынуждены подвергать резкой критике и опровержению любые положения, которые не укладывались в рамки марксистско-ленинской теории. Поэтому, в названиях работ, анализировавших западную историографию истории советского общества и государства, словами-константами являлись «критика» и «фальсификация».

При этом, такой узкий вопрос, как советская внешняя политика первой половины 1920-х гг. в работах англо-американских историков не становился в отечественной историографии объектом специального изучения.

С точки зрения обилия фактического материала, его теоретической обработки и систематической упорядоченности, обращают на себя внимание книги, написанные еще в конце 1920-х гг. В небольшой по объему, но достаточно емкой по содержанию работе «Советская Россия и ее соседи»

¹⁰Юсупов А.Ф. Позиция Л.Джорджа в «русском вопросе» в период подготовки Генуэзской конференции / Человек и историческая эпоха. Тюмень, 1992.

Юсупов А.Ф. Политика правительства Бонар Лоу в отношении англо-советского экономического партнерства (октябрь 1922 - май 1923 гг.) / Общественнополитическое развитие капиталистических стран в новейшее время. Владимир, 1988.

¹¹История дипломатии / Под ред. В.П. Потемкина: в 3 т. М.-Л., 1945. Т. 3; История дипломатии / Под ред. А.А. Громыко и др.: в 5 т. М.: Политиздат, 1965. Т.3; Мирное сосуществование - ленинский курс внешней политики Советского Союза / Под ред. Барабанова М.В., Владимировой Е.В., Задорожного Г.П., Зисмана Г.В., и др.; Предисл. и общ. ред.: Громыко А.А. М.: Изд-во ИМО, 1962; Системная история международных отношений: в 4 т. События и документы. 1918-2000 / отв. ред. А.Д. Богатуров. М., 2000. Т. 2. - Документы 1918-1945.

Роберта Арнота¹² материал строго разбит на главы, каждая из которых посвящена отдельному направлению советской внешней политики. Автор пытается найти и проследить причины тех или иных событий, выявить цели сторон в разных ситуациях, вскрыть факторы, влиявшие на развитие отношений между Советской Россией и другими государствами.

Гораздо более информативной является изданная впервые в 1930 г. и затем несколько раз переиздававшаяся книга Л. Фишера «Советы в мировых делах»¹³, построенная по проблемно-хронологическому принципу. Фишер рассматривает развитие советской внешней политики по всем без исключения направлениям, ставит процессы на одном из них в зависимость от другого, проводит параллели с событиями дореволюционного прошлого России. Книга имеет особый интерес в связи с процессом ее написания. При подготовки этой работы Л. Фишер неоднократно беседовал с М.М. Литвиновым, Л.М. Караханом, Н.Н. Крестинским, получая от них документы НКИДа и из их личных архивов. Однако, главным источником информации и своего рода научным консультантом книги стал Г.В. Чичерин, который с осени 1927 г. по лето 1928 г. почти еженедельно принимал у себя Фишера для подробных бесед и воспоминаний, а в последующие годы состоял с автором в личной переписке.

Сам Л. Фишер считал свою книгу «чрезвычайно просоветской» и представляющей советскую внешнюю политику «в почти однозначно – дружественном духе». Необходимо отметить, что его исследование, написанное с привлечением западных источников, является достаточно объективным. Оно освещает весь комплекс внешнеполитической деятельности Советского государства в обозначенный период. Является самой крупной и самой полной работой по истории внешней политики Советской России – СССР в интересующий нас период.

Заслуживает внимание работа Стефана Уайта «Начала разрядки. Генуэзская конференция и Советско-западные отношения 1921-1922»¹⁴. Автор подробно останавливается на кризисной ситуации в Европе на рубеже 1910-20-х гг., связанной с отсутствием России в ее экономической жизни, доказывает чрезмерную важность последней в деле экономического восстановления континента, осуждает союзников за их нежелание пойти навстречу российским предложениям в Генуе.

Именно разбору событий вокруг конференции в Генуе посвящена большая часть работы: тщательно исследуются планы стран-участниц совещания, намерения союзников в отношении России, а также закулисная игра в Генуе и Гааге, связанная с предложениями советской стороны. Автор проводит мысль о том, что, хотя конференция не решила поставленных перед

¹² Arnot R, Davis J. Soviet Russia and Her Neighbors. New York: Vanguard Press, 1927.

¹³ Fischer L. The Soviets in World Affairs: A History of Relations Between the Soviet Union and the Rest of the World, 1917-1929: 2 V. Princeton University Press, 1951.

¹⁴ White S. The Origins of Detente: The Genoa Conference and Soviet-Western Relations, 1921-1922. Cambridge, 1985.

ней задач, больше от этого потеряли представители капиталистического лагеря.

При исследовании истории внешней политики и международных отношений невозможно обойти стороной работы Джорджа Кеннана. В начале 1960-х гг. почти одновременно были опубликованы две его книги, непосредственно относящиеся к теме данного исследования: «Советская внешняя политика, 1917-1941»¹⁵ и «Россия и Запад при Ленине и Сталине»¹⁶. Предполагая раскрыть характер внешнеполитической деятельности Советского государства, эти работы как бы дополняют друг друга: если первая является лишь конспективным перечислением общеизвестных событий и фактов, практически с отсутствием выводов и обобщений, то вторая является большей частью аналитической работой. В ней автор старается вникнуть в мотивы внешнеполитических действий советского правительства, изучить движущие силы, заставившие советское руководство пойти на сближение с Западом, понять, при этом, его упорство в нежелании отказываться от содействия деятельности Коминтерна, разобраться в причинах того, почему униженная и разоренная страна при такой непонятной для Запада внешнеполитической линии смогла добиться столь крупных побед на международной арене.

При всех очевидных плюсах этого исследования, необходимо отметить, что Дж. Кеннан во многом просто не понимает российской действительности, рассуждая о России «по-американски»; кроме того, книга носит весьма тенденциозный характер, чувствуется негативное отношение автора к Советской России: Дж. Кеннан настраивает читателя против Советского государства, показывая его руководство с наиболее неприглядной стороны, что, впрочем, во многом объясняется временем появления книги в свет.

Литература, относящаяся ко второй группе, включает достаточно большое количество весьма разнообразных по характеру работ. Необходимо отметить, что практически все исследования этого плана (за исключением работ, посвященных отношениям со странами Востока) страдают одним общим недостатком: предполагая раскрыть характер двусторонних отношений, авторы пишут историю отдельной капиталистической страны в ее взаимоотношениях с Советским государством.

Среди работ по истории англо-советских отношений можно выделить книгу, вышедшую в конце Второй мировой войны, авторы которой, Уильям и Зельда Коутс¹⁷, открыто симпатизируют СССР. Основная задача их работы – убедить западную общественность в мирном характере советской внешней политики. Бесспорным плюсом работы является то, что она не ограничивается узкими рамками двусторонних отношений, подробно описывает деятельность советской дипломатии в общеевропейском

¹⁵ Kennan G. Soviet Foreign Policy. 1917-1924. Princeton, 1960.

¹⁶ Kennan G. Russia and the West under Lenin and Stalin. Boston, Toronto, 1961.

¹⁷ Coates W.P. and Z. A. History of Anglo-Soviet Relations. London, 1945.

масштабе, где отношения капиталистических стран с Россией определялись во многом позицией Великобритании.

Работа Коутс интересна тем, что построена в большинстве своем на материалах британских периодических изданий всех трех ведущих политических партий страны. Это позволяет выявить их отношение к СССР и проследить, как изменения этого процесса в течение интересующего периода в зависимости от происходящих событий. Особое внимание в своей работе Коутс уделяют тем силам, которые выступали за скорейшее признание Советского государства и за установление с ним нормальных торговых и дипломатических отношений.

Тому же во многом посвящено исследование С. Граубарда «Британские лейбористы и российская революция, 1917-1924»¹⁸, которое рассматривает развитие англо-советских отношений через призму политической борьбы в Великобритании. Особое место в данной работе отведено событиям 1924 г. Автор резко критикует правительство лейбористов и самого премьер-министра за нерешительную политику в отношении СССР.

По истории заключения советско-английского торгового соглашения богатый материал дает книга Ричарда Уллмана «Англо-советское соглашение»¹⁹. Автор на основе документального материала выделяет основную причину откладывания подписания Торгового соглашения как внутрисполитическую борьбу в Великобритании. Историк подробно останавливается на тех препятствиях, которые возникли на пути к соглашению.

В другой своей работе Р. Уллман «Англо-советские отношения 1917-1921 гг. Интервенция и война»²⁰ изучил один из аспектов англо-советских отношений в первой половине 1920-х гг.: участие Великобритании в гражданской войне в России, в интервенции, и роль указанных событий на развитие двусторонних отношений. Автор критически отзывался о политике правительства Ллойд Джорджа. Высказал мнение, что попытка удержать Советскую Россию в войне – является тактической ошибкой, как английского, так и союзных правительств. Для автора характерна критика политики Великобритании в «русском вопросе», выделение социально-экономических составляющих процесса и выражение некоторого сочувствия к революции.

Среди исследований 1980-1990-х гг. следует отметить книгу Кертиса Кибла «Великобритания и Советский Союз»²¹.

Также можно выделить совместную работу Ф. С. Нортхеджа и Одри Уэллс «Великобритания и Советский Коммунизм: влияние революции»²².

¹⁸ Graubard S.R. British Labour and the Russian Revolution. 1917-1924. Cambridge, 1954.

¹⁹ Ullman R.H. The Anglo-Soviet Accord. Princeton, 1972.

²⁰ Ullman R.H. Anglo-soviet relations, 1917-1921. Intervention and the war. New Jersey, 1961.

²¹ Keeble C. Britain and the Soviet Union. 1917-1989. N.-Y, 1990.

²² Northedge F.S., Wells A. Britain and Soviet Communism: The Impact of Revolution. London, 1982.

Авторы данного труда проделали большую аналитическую работу: при освещении советско-британских отношений исследуемого периода они выделили причины и мотивы поступков английских политиков.

Непосредственно к истории развития англо-советских отношений относится работа А. Бэлвайдера «Канадско-советские отношения в межвоенный период»²³. Данная книга представляет интерес с точки зрения влияния доминионов на развитие отношений метрополии с СССР.

При написании диссертации использовалась литература, изданная в последнее десятилетие. Так, можно выделить работу Криса Хауелла «Профсоюзы и государство – Создание институтов производственных отношений в Великобритании 1890-2000»²⁴. В книге рассматривается роль британского правительства в развитии тред-юнионов.

Интересна работа Роберта Миллворда и Джона Синклетона «Экономическая политика национализации в Великобритании в 1920-1950 гг.»²⁵. Авторы, опираясь на документы правительственных дебатов, рассматривают экономическую политику национализации в кризисные периоды, в том числе и в 1920-е гг. Оценивают роль и влияние правительства в решении экономических проблем.

Работа Майкла Хьюза «В плену тайны: Британские официальные лица в России. 1900-1939»²⁶ дает возможность увидеть Советскую Россию глазами британских чиновников, в основном дипломатов, работающих в России.

Источниковую базу исследования составил широкий круг архивных и опубликованных материалов, которые можно подразделить на следующие группы:

1) Основное внимание при работе над диссертацией уделялось документам, хранящимся в Архиве внешней политики Российской Федерации²⁷, которые позволили воссоздать длительный ход переговоров, восстановить точки зрения его основных действующих лиц. АВП РФ содержит документы, характеризующие англо-советские отношения, среди которых можно выделить: ноты и соглашения между Россией и Великобританией; переписка российского народного комиссара иностранных дел с представителем в Лондоне М.М Литвиновым, с британским кабинетом и непосредственно министром иностранных дел и премьер-министром. Предметом обсуждения в дипломатических посланиях были условия заключения сначала торгового соглашения с Советской Россией и признания

²³Balwyder A. Canadian-Soviet Relations Between the World Wars. Toronto, 1972.

²⁴Howell Chris. Trade Unions and the State – The Construction of Industrial Relations Institutions in Britain 1890– 2000. Princeton, N.J, Princeton University Press, 2005.

²⁵Millward Robert, Singleton John. The Political Economy of Nationalisation in Britain 1920-50. Cambridge University Press, 1995.

²⁶Hughes M. Inside the Enigma: British Officials in Russia. 1900 -1939. London, Rio, Grande: Humbledon, 1997.

²⁷Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 4. Оп.4. Д. 234, 243, 245, 246, 304, 329, 381, 378, 384; Ф. 69. Оп. 3. Д. 1, 2; Ф. 69. Оп. 4. Д. 1; Ф. 69. Оп. 5. Д. 8. Л. 31; Ф. 69. Оп. 5. Д. 41. Л. 1-35; Ф. 69. Оп. 10. Д. 79.

ее де-факто, а затем признания СССР де-юре и проч. Наиболее важные и ценные сведения содержатся в фонде Г.В. Чичерина.

Советские послы внимательно следили не только за изменением внешнеполитических приоритетов британского правительства, но и сообщали сведения, связанные с определением внутривнутриполитического курса страны. К такому роду документов относятся ежедневные отчеты Полпредства СССР в Великобритании по обзорам прессы, заседаний парламента и кабинета министров.

Необходимую информацию о заключении англо-советского торгового соглашения 1921 г., а также данные по развитию торговли между Советской Россией и Великобританией содержат Документы Российского государственного архива экономики (РГАЭ)²⁸.

2) Из опубликованных источников наиболее важны официальные публикации документов по международным отношениям. К ним относятся документы британской внешней политики и дипломатии. Крупнейшим их собранием является публикация под названием «Документы Британской внешней политики 1919-1939»²⁹. Данная публикация содержит богатейший материал, состоящий из политической и дипломатической информации, который позволяет проанализировать многие аспекты формирования английского внешнеполитического курса.

Необходимо отметить отечественные издания и публикации договоров, дипломатических документов, переписки. Весомый материал по истории англо-советских отношений дают документы опубликованные МИД СССР в 1957-1967 гг. в сборнике «Документы внешней политики СССР»³⁰.

3) Важную группу источников составляют отчеты британского парламента³¹. Данные документы дают возможность проследить за развитием взглядов различных политических групп к оформлению англо-советских отношений. Отражают сложную внутри- и внешнепартийную борьбу по вопросам внешней политики, который помогает дать более объективный анализ обсуждаемых проблем.

4) Для анализа общественного мнения широко использовался и такой вид источников, как пресса. В диссертации нашли отражение материалы советской газеты «Правда»³² (1920-1929 гг.) и «Известия»³³ (1920-1929 гг.), а

²⁸Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 2309. Оп. И. Д. 6. Л. 27. 38.; Ф. 2309. Оп. 1. Д. 37. Л. 36 37. 39.; Ф. 2309. Оп. 1. Д. 31. Л. 19. 40.; Ф. 2309. Оп. 12. Д. 27. Л. 20. 41.; Ф. 4372. Оп. 11. Д. 15. Л. 71. 42.; Ф. 413. Оп. 17. Д. 524. Л. 169, 171, 172, 235 244. 43.; Ф. 413. Оп. 17. Д. 198. Л. 14, 25. 44.; Ф. 413. Оп. 19. Д. 5. Л. 121. 45.; Ф. 413. Оп. 19. Д. 71. Л. 52 -53. 46.; Ф. 413. Оп. 18. Д. 28. Л. 74. 47.; Ф. 413. Оп. 18. Д. 75. Л. 169.

²⁹Documents of British Foreign Policy 1919-1939. 2nd Series. London, 1958. Vol. 1. 1919-1929.

³⁰Документы внешней политики СССР: в 24 т. М., 1959-2000. Т.1-12.

³¹Parliamentary Debates 1919 – 1939. London, His Majesty Stationery Office, 1947.

British Government. Selected Documents. 1914 – 1953. Ed. By G.H.L. Le May. London, 1955.

Great Britain. Parliament. House of Commons. Parliamentary Debates. Official report. 5th Series. London.

³²Правда. 1920-1929.

также британских средств массовой информации: «the Times»³⁴ (1920-1929 гг.), «the Daily Telegraph»³⁵ (1920-1929 гг.) и другие. Данные источники в полной мере освещают события исследуемого периода, приводят факты и комментарии, рассказывая о реакции общественного мнения на те или иные события. Кроме того, эти материалы дают картину внутри- и внешнеполитической борьбы по вопросам внешней политики, раскрывают связи ведущих политических деятелей и дипломатов с различными группировками промышленного мира, помогают понять механизм принятия важнейших политических решений.

5) Изучение процесса оформления англо-советских отношений невозможно без обращения к мемуарной литературе, переписке официальных руководителей исследуемого периода³⁶. Мемуары Д. Ллойд Джорджа³⁷, Р.Б. Локкарта³⁸, Дж. Бьюкенена³⁹, Л.Б. Красина⁴⁰, Г.В. Чичерина⁴¹, И.М. Майского⁴², У. Черчилля⁴³ позволяют воссоздать атмосферу, в которой оформлялись экономические отношения Великобритании и России.

Суждения и оценки авторов мемуаров отражают их личную точку зрения на происходящие исторические события. Поэтому используя материалы политических и общественных деятелей обеих стран, диссертант учитывал, что к этому типу источников следует относиться критически, не забывая о присущем для многих сочинений мемуарного жанра субъективизме.

³³ Известия. 1920-1929.

³⁴ The Times. 1920-1929.

³⁵ The Daily Telegraph. 1920-1929.

³⁶ Correspondence between his Majesty's government and the Soviet government respecting the relations between two governments. London, 1923.

³⁷ Ллойд Джордж Д. Военные мемуары: в 6 т. М., 1934-1937. Т. 6.

Lloyd George D. War Memoirs. L.: Nilson & Watson, 1933.

Lloyd George. Family Letters. 1885-1936. Cardiff: Letters, 1973. 227 p.;

³⁸ Lockhart B. Memoirs of a British Agent. N.Y.; London, 1933.

Lockhart B. The Diaries. N.Y., 1973. Vol. I. 1915-1938.

Локкарт Б. Буря над Россией: исповедь английского дипломата. Рига, 1933.

³⁹ Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата. М.: Международные отношения, 1991.

⁴⁰ Красин Л.Б. Вопросы внешней торговли. М., 1928.

Красин Л.Б. Внешнеэкономическая и внешнеторговая экономическая политика Советского правительства. М., 1921.

⁴¹ Чичерин Г.В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1961.

⁴² Майский И.М. Воспоминания советского посла. М., 1964.

Майский И.М. Англо-советское торговое соглашение 1921 г. // Вопросы истории. 1957. №5; Майский И.М. Черчилль и его окружение // Новая и новейшая история. 1975. №1.

⁴³ Черчилль У. Мировой кризис: 1918-1925. Пер. с англ. М.: Изд-во ЛКИ, 2007; Speaking for Themselves. The Personal Letters of Winston Churchill and Clementine Churchill. L.: Doubleday, 1998.

Основные положения, выносимые на защиту:

□ Весь период с 1920 г. по 1929 г. англо-советских экономических отношений в своём неразрывном развитии характеризуется постоянными колебаниями в торгово-экономическом балансе двух государств. Что являлось следствием двойственной политики правительств Великобритании и СССР.

□ Англо-советский торговый договор 1921 г. выступил как экономическая основа взаимовыгодного сотрудничества Великобритании и СССР на протяжении всех 1920-х гг. и спровоцировал успешную динамику развития англо-советских торгово-экономических отношений.

□ Взаимовыгодное экономическое сотрудничество Великобритании и СССР позволяло расширить англо-советский торгово-экономический баланс, что являлось возможностью вывести внутреннюю экономику обоих государств на новый уровень.

□ На основании привлечения нового круга источников показана доминирующая роль торгово-экономических отношений в политическом и дипломатическом взаимодействии Великобритании и СССР на протяжении всех 20-х гг. XX в.

□ Процесс установления и развития англо-советских экономических отношений на протяжении 20-х гг. XX в. иллюстрирует внутренние конфликты правящей партии Великобритании в отношении «русского вопроса». Отражает внутрисоциальные проблемы английского общества, как на уровне рабочего класса и пролетариата, так и на уровне финансовых кругов (банкиров и предпринимателей).

□ Разрыв англо-советских экономических отношений в 1927 г. был спровоцирован рядом объективных причин. Во-первых, различный политический и идеологический строй вызывал постоянные противоречия между двумя государствами. Во-вторых, английское правительство боялось усиления влияния коммунистической пропаганды на английских рабочих. В-третьих, правительство Великобритании пугало рост международного влияния СССР.

□ Нормализация англо-советских экономических отношений в 20-е гг. XX в. зависела от ряда факторов. Автор предполагает и научно обосновывает, что различия в идеологическом строе и политические разногласия правительств двух государств явились объективными причинами препятствующими процессу нормализации отношений. Напротив, близость и доступность англо-советских рынков по отношению друг к другу стали основной причиной установления и поддержания торгово-экономических взаимосвязей между двумя государствами.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования были представлены в докладах на международных и всероссийских конференциях в Казанском государственном университете, Арзамасском государственном педагогическом институте, Рязанском государственном университете; в выступлениях на кафедре всеобщей

истории и международных отношениях РГУ. По материалам диссертационного исследования опубликовано 11 статей общим объемом 4 п.л., в том числе две статьи в рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура исследования. Цель и основные задачи исследования предопределили его структуру, в основу которой положен проблемно-хронологический принцип. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, приложения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность и новизна избранной темы, определяются объект и предмет исследования, цель и основные задачи, охарактеризована методологическая основа диссертации, обосновываются ее хронологические рамки. Так же дается характеристика состояния научной разработанности проблемы и источниковой базы работы, показаны ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Установление экономических контактов между Великобританией и Советской республикой в начале 20-х гг. XX века» рассматривается сложный процесс зарождения экономических отношений между двумя государствами с различными идеологическими устоями.

В первом параграфе «Установление первых торговых контактов. «Аркос» описывается процесс зарождения торгово-экономических контактов с 1920 по 1921 гг.

В этот период дипломатические отношения ещё не были установлены и государства находились в состоянии вражды, однако торговая и экономическая необходимость заставляла их искать пути сближения друг с другом. Доступность советского рынка заставляла правительство Великобритании постоянно возвращаться к рассмотрению возможного экономического сотрудничества между двумя государствами.

Особое внимание уделено компании «Аркос», деятельность которой способствовала улучшению атмосферы в торгово-промышленных кругах Великобритании и сыграла свою роль в прекращении «мертвого периода» и возобновлении переговоров о торгово-политическом соглашении. Развитие данной компании в начальный период установления англо-советских экономических отношений позволило ей занять лидирующую позицию на англо-советском рынке и удерживать ее на протяжении всех 1920-х гг.

Во втором параграфе «Торговое соглашение 1921 г. и его последствия» рассматривается роль торгового соглашения 1921 г., этапы его подписания, а также его влияние на развитие экономических англо-советских отношений на протяжении всех 1920-х гг.

Показано важное значение признания Великобританией СССР де-факто для дальнейшего развития торгово-экономических отношений между двумя

государствами. Раскрыт процесс расширения экономических взаимоотношений, с помощью заключения ряда англо-советских торговых договоренностей. Показан процесс увеличения торгово-экономического баланса между СССР и Великобританией в период с 1921 г. по 1924 г.

В третьем параграфе «Англо-советская конференция 1924 г.» рассматриваются этапы проведения англо-советской конференции, которая закончилась подписанием общеполитического и торгового договоров и влияние данной конференции на последующее развитие торгово-экономических отношений между двумя государствами.

Показана роль признания Великобританией СССР де-юре для установления взаимовыгодных экономических отношений. Указано влияние политических и дипломатических факторов для расширения англо-советских торгово-экономических отношений.

Показан резкий скачок в сторону увеличения торгово-экономического баланса двух государств после признания Советского государства де-юре. Изучено успешное развитие двухсторонних экономических отношений в период с 1924 по 1926 гг.

Во второй главе «Развитие англо-советского сотрудничества во второй половине 1920-х гг.» показаны основные этапы ухудшения и улучшения англо-советских экономических отношений во второй половине 20-х гг. XX века. Отражено влияние различных факторов (социальных, политических, дипломатических) на изменения в торгово-экономическом балансе СССР и Великобритании.

В первом параграфе «Забастовка английских рабочих» рассматривается роль всеобщей забастовки английских рабочих в мае 1926 г. на развитие англо-советских экономических отношениях.

Различное восприятие всеобщей забастовки английским и советским правительствами, а также самими участниками событий, привели к резкому охлаждению торгово-экономических взаимоотношений между двумя государствами.

Советское правительство, рассматривая забастовку английских рабочих, как начало революционного движения против капиталистического строя, старалось оказать помощь английскому пролетариату через неправительственные организации, что вызывало резкое недовольство правительства Великобритании.

Английские рабочие, которые стремились лишь к улучшению своего социального положения, не желали кардинальных изменений в политическом строе Великобритании. Однако, английский пролетариат не желал и ухудшения англо-советских отношений, боясь потерять поддержку советского пролетариата.

Таким образом, показана роль социальных факторов на развитие экономических отношений, т.е. влияние английского рабочего класса на решения правительства Великобритании по отношению к Советской России.

Во втором параграфе «Налет на советское представительство в Китае и на лондонский офис советской торговой делегации и компании «Аркос» освещены события весны 1927 г., когда английское правительство предприняло ряд политических компаний направленных против СССР, что привело к ухудшению англо-советских торговых отношений.

На советское представительство в Китае был совершен провокационный налёт полиции, в которой непосредственно участвовали английские офицеры. Это была попытка ослабить СССР с идеологической стороны.

Одновременно произошел налет английской полиции на лондонский офис советской торговой делегации и компании «Аркос». Это было продолжение провокационной политики Великобритании по отношению к СССР. Показано нежелание государства с капиталистическим строем вести мирные торговые отношения с государством с коммунистическим строем.

Данные события сопровождаются резким спадом в торгово-экономическом балансе двух государств. Что отражается на англо-советских экономических отношениях в целом.

В третьем параграфе «Разрыв дипломатических отношений и аннулирование торгового соглашения 1921 г. со стороны английского правительства в 1927 г.» показан итог провокационной политики Великобритании по отношению к СССР.

Торговое соглашение 1921 г. заставляло английское правительство соблюдать определенные экономические и политические обязательства перед Советской Россией. Успешное развитие торгово-экономических отношений между СССР и Великобританией оттягивало на себя часть политических проблем. Однако идеологические различия, в виде боязни возрастающей роли коммунистического движения на английских рабочих вынудило английское правительство принимать решения, которые в итоге привели к разрыву в 1927 г. англо-советских экономических отношений.

Четвертый параграф «Восстановление англо-советских экономических отношений в 1929 г.» посвящен процессу восстановления экономических отношений между СССР и Великобританией в 1929 г. и анализу факторов приведших к подписанию нового англо-советского договора.

Даже в условиях разорванных дипломатических и экономических отношениях, торговля между СССР и Великобританией продолжала существовать. Правда, ее баланс значительно снизился. Это вызывало внутри социальные проблемы в Великобритании, вызванные недовольством рабочего класса, финансовыми потерями предпринимателей и разногласиями внутри правящей партии в отношении СССР.

Мировой экономический кризис 1929 г. стал ещё одним фактором, который усилил социальные и экономические проблемы Великобритании.

В свою очередь, доступность и близость советского рынка, рост социального недовольства, торгово-экономические проблемы английских торговых предпринимателей вынудили правительство Великобритании вновь

пойти на сближение с правительством СССР и подписать англо-советский дипломатический договор. Что привело к установлению новых торговых-экономических отношений между двумя государствами.

В заключении диссертационного исследования дается краткий обзор проблематики работы и приводятся общие выводы согласно поставленным целям и задачам.

При написании диссертационной работы удалось охарактеризовать англо-советские экономические отношения и их непрерывное развитие в период 1920-1929 гг. Показать двойственность внешней политики правительств двух государств, которая отражалась на изменениях, происходивших в торгово-экономическом балансе на протяжении всех 1920-х гг.

Удалось показать, как англо-советские экономические отношения отражают внутрисоциальные проблемы Великобритании: на уровне рабочего класса и пролетариата, а также на уровне финансовых кругов (банкиры и предприниматели).

Удалось выявить причины, приведшие к установлению новых экономических отношений между Советской Россией и Великобританией, где решающим фактором слала победа Советской правительства в гражданской войне и провал политики экономической и военной интервенции капиталистических государств, во главе с Великобританией.

Удалось выяснить значение англо-советского торгового договора 1921 г. и его влияние на процесс нормализации двусторонних экономических отношений. Признание Советской России Великобританией де-факто, дало возможность для развития диалога между двумя государствами. Помогло восстановить торговый англо-советский баланс, что способствовало выходу государств из послевоенного экономического кризиса.

Была определена решающая роль влияния торгово-экономического фактора на развитие дипломатических отношений между государствами с различным, враждебным друг к другу политическим строем.

Раскрыты различные точки зрения, существовавшие в правительстве Великобритании на решение международных экономических вопросов с участием Советской России. Политический строй Англии в 1920-е гг. характеризуются постоянной внутрипартийной борьбой правящей партии консерваторов, вызванной различным отношением по «русскому вопросу». Данный вопрос разделил партию на две группировки. В состав первой группировки, выступавшей против нормализации англо-советских экономических и дипломатических отношений, входили представители старой английской земельной аристократии, лендлорды, связанные с капиталистическим производством. А также представители денежного капитала, финансовой олигархии, господствующей в экономике Великобритании, и представители колониальной буржуазии. Вторую группировку английской буржуазии, желавших заключения стабильных англо-советских экономических отношений, возглавлял Ллойд Джордж.

Представителями данной группировки были торгово-промышленные деятели, связанные с экспортными отраслями промышленности — машиностроительной, судостроительной, текстильной, электротехнической и др.

Были выявлены и проанализированы основные причины разрыва англо-советских экономических отношений в 1927 г. Непримируемая борьба различных идеологических доктрин выливалась в постоянные англо-советские конфликты. Значительный рост влияния коммунистической пропаганды на английских рабочих пугал правительство Великобритании, тем самым заставляя вести более жесткую дипломатическую борьбу.

При исследовании факторов, способствующих и препятствующих нормализации экономических отношений между Великобританией и СССР в 20-х гг. XX века, удалось выявить главные. Несомненно, близость и доступность англо-советской торговли способствовали установлению экономических отношений между двумя государствами. Основными препятствиями данного процесса выступали различный идеологический и политический строй Великобритании и СССР, а так же нежелание правительств двух государств идти на большие уступки друг другу.

Торгово-экономические отношения на протяжении всех 1920-х гг. носили двойственный характер, что приводило к постоянной жесткой дипломатической борьбе.

В работе отражена вся противоречивость англо-советских экономических отношений в 20-е гг. XX века, их подъемы и спады. Взаимоотношения двух государств определялись идеологическими доктринами правящих партий Великобритании и СССР, а также острой необходимостью экономического сотрудничества. Можно сказать, что даже в условиях, когда дипломатические англо-советские отношения не были установлены, торговля между двумя государствами продолжала существовать и развиваться. Потому экономические отношения являются основой дипломатических англо-советских отношений.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора.

I. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

1. Савосина Ю.В. К вопросу об англо-советском экономическом сотрудничестве в начале 1920х гг. // Российский научный журнал: история, педагогика, психология, философия, право. – Рязань: ООО «Акварель-Т», 2010. - №4 (17). С. 46-51. [0,5 п.л.]

2. Савосина Ю.В. Обострение англо-советских противоречий в конце 1920-х гг. // Российский научный журнал: история, педагогика, психология,

философия, право. – Рязань: ООО «Полиграфия», 2011. - №1 (20). С. 41-45. [0,4 п.л.]

II. Статьи в других изданиях.

3. Савосина Ю.В. К вопросу интервенции иностранных государств против Советской России (1918-1920 гг.) // Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 26 ноября 2008 г. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2008. С. 198-202. [0,3 п.л.]

4. Савосина Ю.В. К вопросу о противоречиях в консервативной партии Великобритании по вопросу об отношении к СССР в середине 1920-х гг. // Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 25 ноября 2009 г. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2009. С. 118-120. [0,2 п.л.]

5. Савосина Ю.В. Англо-советская конференция 1924 г. // Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран: межвузовский сборник научных трудов. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань: Изд-во РГУ, 2009. С. 1210130. [0,6 п.л.]

6. Савосина Ю.В. К вопросу о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Англией (конец 1928 – 1929 гг.) // Политическая жизнь Западной Европы: античность, средние века, новое и новейшее время: межвузовский сборник научных статей. Выпуск 6. Арзамас, АГПИ, 2010. С. 100-104. [0,3 п.л.]

7. Савосина Ю.В. К вопросу о роли Л.Б. Красина в установлении мирных англо-советских отношений в начале 20-х гг. XX века // Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 24 ноября 2010 г. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань: Изд-во РГУ, 2010. С. 190-193. [0,3 п.л.]

8. Савосина Ю.В. Противоречия по вопросам формирования внешней политики Великобритании по отношению к Советской России в середине 1920-х гг. (социологический аспект) // Актуальные вопросы социологии и управления: сборник научных трудов. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2010. С. 103-106. [0,3 п.л.]

9. Савосина Ю.В. «Нота Керзона» и советско-британские противоречия в 1923 г. // Вопросы новой и новейшей истории зарубежных стран: Межвузовский сборник научных трудов. Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2010. С. 176-179. [0,3 п.л.]

10. Савосина Ю.В. К вопросу о взаимосвязи политических и экономических отношений между Англией и СССР в начале 20-х гг. XX века // Геополитика и экономическая динамика Евразии: история, современность, перспективы: материалы II Евразийского научного форума (1-3 июля 2009 г.) в 2 томах: том 1. / Под ред. Б.М. Ягудина. – Казань: «Intelpress+», 2010. С. 27-34. [0,5 п.л.]

11. Савосина Ю.В. К вопросу об англо-советских противоречиях в 1926-27 годах // Евразия на пути к многополярному миру: от противостояния геополитических систем к диалогу культурно-исторических обществ: материалы III Евразийского научного форума (1-3 июля 2010 г.) / под ред. Б.М. Ягудина. – Казань: «Intelpress+», 2011. С. 6-13. [0,3 п.л.]

Подписано в печать 18.04.11. Бумага офсетная. Формат 60х84¹/₁₆.

Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 1,1. Тираж 100 экз. Заказ № **91**.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Редакционно-издательский центр РГУ
390023, г. Рязань, ул. Урицкого, 22

102